

Colombia, corrupción y gobernanza.

Reporte No. 89
Solicita: Jaime Quintana, Senador.
Asesora externa: Carolina Frêne
Mayo 2024

En enero de 2024 Transparencia Internacional emitió su informe anual correspondiente al 2023, con los resultados del Índice de Percepción de Corrupción (IPC). Según este listado, Colombia se ubica en el lugar 87 de 180 países con un score de 40 sobre 100. Éste índice clasifica a los países puntuándolos entre 0 (percepción de altos niveles de corrupción) a 100 (percepción de muy bajos niveles de corrupción), en función de la percepción de corrupción del sector público que tienen sus habitantes.

A nivel de Latinoamérica, Chile y Uruguay lideran el ranking como los países con menores niveles de corrupción percibida. Colombia, por su parte, se ubica en un nivel intermedio-bajo en la región, superando solo a países como Brasil, Perú, Bolivia, Paraguay y Venezuela.

La corrupción en Colombia

La corrupción en Colombia es un problema generalizado y sistémico que afecta a todos los niveles de gobierno, las fuerzas militares, la policía y la sociedad en general. Siendo una de las problemáticas de notorio crecimiento y recurrencia en América latina, el caso colombiano está atravesado por las particularidades del narcotráfico y los conflictos armados internos que históricamente han logrado permear las instituciones fomentando la corrupción.

Existe además una debilidad institucional, especialmente a nivel territorial, que muestra fallas en todos los niveles indispensables requeridos para el ejercicio de la transparencia, el cumplimiento de normas y los contrapesos. La sociedad tiene una conducta de apatía y tolerancia generalizada frente a los comportamientos corruptos que se han arraigado, lo que va de la mano con los múltiples vacíos legales, la falta de tipificación de ciertas conductas/actos como corruptas, y la manifiesta ineficacia del sistema judicial y de los organismos de control para sancionar efectivamente la corrupción.

Igualmente se ha identificado un fenómeno denominado "puertas giratorias" entre el sector público y privado, lo que hace referencia al movimiento fluido de personas entre altos cargos de ambos sectores, lo cual plantea clarísimas interrogantes éticas sobre la separación apropiada entre ambos y la defensa del interés general frente a intereses particulares.

La falta de voluntad política para posicionar la lucha contra la corrupción como prioridad en la agenda pública es otro de los aspectos a considerar.

Muchos de estos aspectos actualmente parecen ser transversales a muchos países. Economías, sistemas políticos y administraciones del más variado tipo muestran todos o algunos de estos factores a la base de los problemas de corrupción. Por supuesto, la historia de Chile también está repleta de ejemplos que sería largo citar.

La corrupción en Latinoamérica

A nivel regional, el país más corrupto según el IPC es Venezuela, siendo el segundo de peor ponderación a nivel mundial, sólo superado por Somalia.

Uruguay y Chile en tanto resaltan como los países donde se percibe menos corrupción en Latinoamérica, destacando en los puestos 16 y 29, respectivamente.

El ranking en Sudamérica arrojó los siguientes resultados:

Uruguay: 16 / Chile: 29 / Colombia: 87 / Guyana: 87 / Surinam: 87 / Argentina: 98

Brasil: 104 / Ecuador: 115 / Perú: 121 / Bolivia: 133 / Paraguay: 136 / Venezuela: 177

Los últimos escándalos que enfrenta Petro

El gobierno de Gustavo Petro en Colombia ha enfrentado varios escándalos de corrupción que han complicado su agenda reformista, el más reciente involucra a la Unidad Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (UNGRD), entidad encargada de atender emergencias y desastres naturales. Al respecto, se investigan presuntas irregularidades en la compra sobrevalorada de 40 camiones cisternas por cerca de \$12 millones de dólares. Sneyder Pinilla, exfuncionario de la UNGRD, denunció que parte de esos recursos habrían sido desviados como sobornos a los presidentes del Congreso, Iván Name y Andrés Calle, para favorecer las reformas del gobierno, generando coletazos de proporciones también a nivel político.

Por su parte, Petro reconoció que la UNGRD es "un caso de corrupción estructural y profesional" que viene de gobiernos anteriores y pidió a la Fiscalía investigar no solo lo ocurrido en su mandato, sino en las últimas administraciones, reafirmando con ello el compromiso de "destruir" la corrupción, que calificó como un problema sistémico en todos los partidos políticos.

Al mismo tiempo, las organizaciones anticorrupción consideran que los avances en esta materia han sido insuficientes en su primer año de gobierno y ves escasas posibilidades de avanzar en la materia.

Previamente, el hijo mayor de Petro, Nicolás Petro, reconoció haber recibido dinero de un narcotraficante para la campaña presidencial de 2022, lo que generó una crisis política. Además, la exjefa de gabinete, Laura Sarabia, y el exembajador, Armando Benedetti, fueron salpicados por un escándalo de interceptaciones ilegales.

Críticas

El líder opositor, Jorge Enrique Robledo, responsabilizó directamente a Petro por el caso UNGRD, calificándolo como un "fraude para engañar niños", cuestionando la responsabilidad política del presidente.

En pasado martes, Petro se dirigió al país e hizo referencia al caso de presunta corrupción de los carrotanques de la Unidad Nacional de Gestión del Riesgo en Desastres (UNGRD), se defendiéndose ante los que vinculan a su gobierno con dicho entramado con el supuesto fin de favorecer la agenda del Ejecutivo en el Congreso.

"La lucha contra la corrupción es una de las banderas por las que más he luchado a lo largo de toda mi vida. Siempre he buscado y exigido transparencia en el uso de los recursos públicos en Colombia", dijo Gustavo Petro. En esa línea, el Presidente recordó que hizo denuncias en temas como la parapolítica, el carrusel de la contratación de Bogotá y Odebrecht. Luego mencionó que ha procedido a denunciar casos de presunta corrupción cuando miembros de su familia han estado mencionados.

El recorrido por sus luchas contra la corrupción sirvió de antesala para mencionar que a su llegada al Gobierno ha encontrado escándalos en el FOMAG, en la Fuerza Pública -supuestos vínculos con la mafia-, Ecopetrol y la Dian. A eso añadió un supuesto intento de infiltrar su campaña, sin mencionar si esto lo relaciona con el caso de presuntos ingresos irregulares de dineros a su esfuerzo presidencial en 2022, proceso que lleva el CNE.

Petro aseguró que los malos manejos en la UNGRD se arrastran desde el gobierno de Iván Duque. Bajo esa lógica pidió a la Fiscalía que investigue los posibles hechos irregulares en dicha entidad en los últimos 8 años. "Toda la información que ha recuperado mi gobierno sobre estos grandes hechos de corrupción administrativa, ya se encuentra en la Fiscalía, y fue ignorada en la fiscalía anterior".

La autoridad volvió a calificar como un intento del golpe a su gobierno las denuncias de los posibles pagos de coimas a congresistas con los sobrecostos de los carrotanques de la UNGRD: "El ataque es fuerte contra el gobierno e incluye la opción de algunos del golpe, y la ruptura institucional. Navegaremos en las tormentas y sabremos que todo depende del pueblo".

"Ser de izquierda no es una vacuna contra la corrupción, ella está en todos los partidos y en todos los rincones"; concluyó la cabeza del poder Ejecutivo.

Links sugeridos

<https://www.transparency.org/es/press/cpi2023-corruption-perceptions-index-weakening-justice-systems-leave-corruption-unchecked>

<https://elpais.com/america-colombia/2024-03-01/colombia-se-queja-de-la-corrupcion-pero-no-protege-a-quienes-la-denuncian.html>

Reservas de petróleo en la Antártida, la incertidumbre del mundo ante las intenciones de Rusia

Reporte No. 90
Solicita: Jaime Quintana, Senador.
Asesora externa: Carolina Frêne
Mayo 2024

Desde 1959 con la firma del Tratado Antártico en Washington, la Antártida o continente blanco es, por ponerlo de algún modo, un bien común de la humanidad, un territorio intocable salvo para científicos de todo el mundo, quienes habitan en las numerosas bases que existen, mientras desarrollan una amplia gama de proyectos de investigación.

Estos proyectos requieren de numerosas perforaciones y los rusos hicieron un importante y preocupante descubrimiento, o al menos lo anunciaron. Se trata de 511.000 millones de barriles de petróleo descubiertos en un colosal mundo subterráneo tan lleno de gas y petróleo, que sería suficiente para alterar el naípe de las cartas energéticas y geopolíticas del mundo.

El descubrimiento fue revelado la semana pasada ante la Comisión de Auditoría Medioambiental de los Comunes, en una sesión especial sobre las prospecciones petrolíferas rusas en la región polar, a raíz de que la empresa de prospecciones petrolíferas RosGeo informara de que su buque de investigación Alexander Karpinsky había completado un exhaustivo estudio geológico del subsuelo, cartografiando perspectivas muy prometedoras de petróleo y gas en las plataformas petrolíferas antárticas.

En la investigación se interrogó a tres ministros sobre las actividades rusas de prospección petrolífera en la Antártida, que se cree entran dentro del territorio reclamado por el Reino Unido en la región. Los estudios del buque Alexander Karpinsky formaban parte de la 65ª expedición antártica rusa y cubrían la parte sureste del mar de Riiser-Larsen, frente a la costa de la Tierra de la Reina Maud, región antártica reclamada por Noruega.

El Daily Telegraph expresó recientemente el temor manifestado por los defensores del clima: si bien los científicos a bordo del buque de exploración polar partían en misión de perforación y estudios geológicos y sísmicos, parecían también buscar reservas de petróleo o gas natural en la Antártida, a pesar de la prohibición internacional de su explotación.

Desde RosGeo, la gigantesca empresa rusa responsable de los hallazgos, explicaron que lo encontrado supera con creces tanto sus temores como sus expectativas, según el lado de la valla en el que se encontrarán. Siguiendo las estimaciones de los científicos rusos, Newsweek hablaba de una colosal reserva de 511.000 millones de barriles de oro negro detectada en la "parte británica" (por más que las nacionalidades parezcan a estas alturas no tener mucho sentido) del Continente Blanco.

Según cálculos hechos por medios de comunicación estadounidenses, esta cantidad de barriles equivale a 10 veces la producción del Mar del Norte en los últimos 50 años. O, según cifras del Daily Telegraph, casi el doble de las reservas conocidas de Arabia Saudí, el gigante mundial del sector. Convengamos en que ello por sí solo parece suficiente para poner a volar los pensamientos y a girar varios radares.

Para el mismo medio de comunicación el publicitado descubrimiento se remontaría a 2020 cuando, en plena crisis mundial por el coronavirus, pasó desapercibido. Cuatro años después, los

diputados británicos manifiestan su preocupación por que la Rusia de Vladimir Putin, firmante del Tratado Antártico, pueda tener algo más que ambiciones científicas. La preocupación tiene su fundamento en la particular visión de Rusia sobre el respeto a las fronteras internacionales, sobre todo (pero no sólo) desde la invasión a gran escala de Ucrania en febrero de 2022.

Otros medios de comunicación británicos señalan que desde 2011 se vienen realizando prospecciones sísmicas rusas frente al mar de Weddell, que cae bajo la reclamación del Reino Unido en territorio antártico.

"Existe la preocupación de que Rusia esté recopilando datos sísmicos que podrían interpretarse como prospección en lugar de investigación", dijo a los diputados británicos, Klaus Dodds, experto en la Antártida y profesor de geopolítica en el Royal Holloway College. La investigación rusa podría ser "una decisión consciente de debilitar los estándares de la investigación sísmica en la Antártida y, en última instancia, un primer paso hacia una futura explotación". Según Dodds, el entorno político antártico esta "posiblemente en su momento más desafiante desde finales de los ochenta y principios de los noventa".

Dodds continuó explicando que desde la invasión rusa de Ucrania, ha habido una "preocupación generalizada" de que el empeoramiento de la relación de Moscú con el mundo occidental "provoque una competencia estratégica" entre países que será "cada vez más explícita en la Antártida".

Tales tensiones ya han comenzado, con Rusia y China bloqueando los intentos de otras naciones del tratado antártico de expandir las áreas marinas protegidas en la Antártida en 2022.

En una declaración, la Oficina de Asuntos Exteriores, Commonwealth y Desarrollo reiteró las palabras de Rutley, diciendo que "Rusia ha asegurado repetidamente a la Reunión Consultiva del Tratado Antártico que estas actividades tienen fines científicos".

El subsecretario de Estado del Parlamento para las Américas y el Caribe del Reino Unido, David Rutley, dijo la semana pasada al Comité de Medio Ambiente que su departamento creía en las afirmaciones de Rusia de que sólo estaba realizando investigaciones científicas. "Rusia confirmó recientemente su intención de cumplir con disposiciones clave del tratado", añadió. Sin embargo, los expertos regionales no están de acuerdo con su afirmación y especulan sobre las verdaderas intenciones del gobierno de Vladimir Putin en el llamado continente blanco. Dada la magnitud de esta noticia, es probable que estas cuestiones se cuele durante la reunión anual de los signatarios del Tratado Antártico en la India, prevista para fin de mes, donde seguramente Rusia será interrogada sobre sus supuestos planes para extraer combustibles fósiles.

Siete países, entre ellos Argentina, Australia, Chile, Francia, Nueva Zelanda, Noruega y el Reino Unido, tienen reclamos territoriales sobre la Antártida. Sin embargo, Estados Unidos y la mayoría de los demás países no reconocen esas afirmaciones.

Evidentemente Rusia no cesa de asegurar a las demás naciones que sólo le interesa la ciencia en este ámbito, aunque bien sabemos que constituye un punto central de la guerra de Ucrania. Sometidos como están a sanciones por una parte de Occidente, han tenido que redirigir sus flujos a precios de saldo, a India o China, a veces con ayuda de su vasta (y peligrosa) flota fantasma.

Nadie sabe cuál podría ser finalmente la actitud de Rusia ante estas enormes reservas que serían más que suficientes para alimentar la sed de hidrocarburos del mundo durante, al menos, otras cuatro décadas.

Recordemos que China abrió hace unos años una quinta base en el Continente Blanco y también pretende establecerse como una gran nación antártica. Esta nación es una gran consumidora de hidrocarburos por lo que en el mapa geopolítico global probablemente pueda tener algo que decir sobre las normas de explotación de los recursos del hemisferio sur.

Reconocimiento del Estado Palestino

Reporte No. 91
Solicita: Jaime Quintana, Senador.
Asesora externa: Carolina Frêne
Mayo 2024

Territorio y gobierno

El territorio reclamado por el Estado palestino comprende Cisjordania, la Franja de Gaza y Jerusalén Este. La Autoridad Nacional Palestina, liderada por Fatah, ejerce un gobierno de facto en partes de Cisjordania, mientras que Hamás gobierna Gaza.

Por su parte, la ONU sigue reconociendo únicamente a la Organización para la Liberación de Palestina (OLP) como representante legítimo del pueblo palestino. En términos de su reconocimiento internacional como Estado, el tema sigue generando un intenso debate.

Actualmente en la Unión Europea sólo son nueve los países que reconocen el Estado de Palestina: Bulgaria, Chipre, Eslovaquia, Hungría, Malta, Polonia, República Checa y Rumanía y Suecia, que lo hizo en 2004.

Sin embargo y tal como anunciara hace unas semanas el alto representante de la Unión Europea para Asuntos Exteriores, Josep Borrell, hoy Noruega fue el primero en anunciar el reconocimiento al Estado palestino en un movimiento coordinado con los otros dos países. El primer ministro, Jonas Gahr Støre, declaró en un discurso que la medida era "en apoyo de las fuerzas moderadas que se encuentran en un frente en retirada en un conflicto prolongado y cruel".

"Se trata de una inversión en la única solución que puede traer una paz duradera a Oriente Medio", añadió, refiriéndose a la llamada "solución de los dos Estados", según la cual un Estado israelí y otro palestino existirían pacíficamente uno junto al otro. Seguirían su ejemplo Irlanda y España.

"Hoy declaramos claramente nuestro apoyo sin ambigüedades a la igualdad de derechos a la seguridad, la dignidad y la autodeterminación de los pueblos palestino e israelí", declaró el ministro irlandés de Asuntos Exteriores, Micheál Martin.

El primer ministro del país, Simon Harris, subrayó que "la decisión de hoy de reconocer a Palestina se toma para ayudar a crear un futuro pacífico", declaró.

Por su parte, el presidente del Gobierno español, Pedro Sánchez, se hizo eco de los comentarios de Harris, afirmando que la medida "no va contra Israel, no va contra los judíos". "No es a favor de Hamás, que es algo que se ha dicho. Este reconocimiento no es contra nadie, es a favor de la paz y la convivencia".

Reacciones

Israel reaccionó a los anuncios con furia. El ministro de Asuntos Exteriores, Israel Katz, dijo que ordenaba el regreso inmediato de los embajadores israelíes en los tres países para "consultas". "Israel no lo tolerará en silencio: habrá otras consecuencias graves", declaró.

Katz también dijo que los embajadores de los tres países en Israel serán convocados a "conversaciones de reprimenda", durante las cuales se les mostrará un vídeo del secuestro de los soldados israelíes el 7 de octubre.

Hamás, que controla Gaza y está actualmente en guerra con Israel, afirmó que los anuncios supondrían un "punto de inflexión en la posición internacional sobre la cuestión palestina". En declaraciones a la AFP, Bassem Naim, un alto cargo de Hamás, afirmó que la "valiente resistencia" del pueblo palestino estaba detrás de la medida.

El rival de Hamás, la Autoridad Palestina (AP) -que controla partes de Cisjordania ocupada por Israel- dijo que Noruega, España e Irlanda habían demostrado su "compromiso inquebrantable" de "hacer llegar al pueblo palestino la justicia que tanto tiempo lleva esperando".

Desde los atentados del 7 de octubre, el primer ministro israelí, Benjamín Netanyahu, se ha reafirmado en su oposición a tal plan, afirmando que la creación de un Estado palestino comprometería la seguridad de Israel.

El Ministerio de Asuntos Exteriores israelí afirmó el martes en un post en las redes sociales que reconocer un Estado palestino provocaría más "terrorismo, inestabilidad en la región y pondría en peligro cualquier perspectiva de paz".

7 de octubre

Unas 1.200 personas murieron en los ataques del 7 de octubre, cuando hombres armados de Hamás irrumpieron en Israel y se llevaron a otras 252 a Gaza como rehenes. Desde entonces, más de 35.000 personas, en su mayoría civiles, han muerto en la ofensiva israelí contra Gaza, según el Ministerio de Sanidad dirigido por Hamás.

La mayor parte del mundo reconoce ya a Palestina como Estado. A principios de este mes, 143 de los 193 miembros de la Asamblea General de las Naciones Unidas votaron a favor del ingreso de Palestina en la ONU, algo que sólo pueden hacer los Estados.

Antes de los anuncios del miércoles, sólo nueve países europeos apoyaban la condición de Estado de Palestina y la mayoría de ellos tomaron la decisión en 1988, cuando formaban parte del bloque soviético. La mayoría de los demás países europeos, y Estados Unidos, siguen creyendo que el reconocimiento sólo debe producirse como parte de una solución a largo plazo del conflicto basada en dos Estados.

Tanto Eslovenia como Malta han señalado recientemente estar considerando un reconocimiento formal.

La ONU y por próximos pasos

Mientras tanto, la Asamblea General de la ONU vota el viernes una resolución para convertir al Estado de Palestina en miembro de pleno derecho de las Naciones Unidas, donde actualmente tiene estatuto de observador.

Nueve de los 27 Estados miembros de la UE reconocen actualmente el derecho de los palestinos a un Estado según las llamadas 'fronteras de 1967', que incluyen Cisjordania, la Franja de Gaza y Jerusalén Este.

El presidente del Consejo Europeo, Charles Michel, declaró a 'Euronews' en abril que los Estados miembros dispuestos a reconocer el Estado de Palestina deberían actuar

conjuntamente para "impulsar avances significativos" en la construcción de la paz en una región devastada por la guerra.

Borrell, por su parte, ha afirmado que el reconocimiento del Estado de Palestina es un "paso simbólico de carácter político" que, aunque no suponga un cambio sobre el terreno, traslada un compromiso para "buscar una solución". "Se reconoce más que un Estado, la voluntad de que ese Estado exista", ha expresado el jefe de la diplomacia europea.

Mientras tanto la justicia

El fiscal jefe de la Corte Penal Internacional (CPI), Karim Khan, solicitó órdenes de arresto contra el primer ministro de Israel, Benjamin Netanyahu, y el principal líder de Hamás, Yahya Sinwar.

Según dijo Khan en una declaración pública, tiene "motivos razonables" para creer que ambos tienen responsabilidad penal por presuntos crímenes de guerra y crímenes contra la humanidad cometidos durante y tras los ataques del 7 de octubre contra Israel y la posterior ofensiva militar israelí en Gaza.

Khan aseguró que también ha solicitado órdenes de arresto contra el ministro de Defensa de Israel, Yoav Gallant, así como contra otros dos altos líderes de Hamás: Mohammed Diab Ibrahim al Masri e Ismail Haniya.

El fiscal jefe de la Corte señaló que los cargos contra los líderes de Hamás incluyen exterminio, asesinato, toma de rehenes, violación y tortura.

"En opinión de mi oficina, estas personas planearon e instigaron la comisión de crímenes el 7 de octubre de 2023 y, a través de sus propias acciones, incluidas visitas personales a rehenes poco después de su secuestro, admitieron su responsabilidad por esos crímenes. Sostenemos que estos crímenes no podrían haberse cometido sin sus acciones", señaló Khan.

Mientras, los cargos contra Netanyahu y Gallant, dijo el fiscal, incluyen provocar hambruna como método de guerra, causar intencionalmente grandes sufrimientos, dirigir intencionalmente ataques contra la población civil y persecución.

"Mi oficina sostiene que las pruebas que hemos recopilado, incluidas entrevistas con sobrevivientes y testigos presenciales, material de video, fotografías y audio, imágenes de satélite y declaraciones del presunto grupo perpetrador, muestran que Israel ha privado intencional y sistemáticamente a la población civil en todas partes de Gaza de objetos indispensables para la supervivencia humana", indicó Khan.

En respuesta al anuncio, Netanyahu dijo en un comunicado que rechaza "con disgusto la comparación del fiscal de La Haya entre el Israel democrático y los asesinos en masa de Hamás".

Por su parte, el presidente de Israel, Isaac Herzog, calificó la decisión de la CPI como "más que escandalosa". "Muestra hasta qué punto el sistema judicial internacional está en peligro de colapsar", indicó.

"Cualquier intento de establecer paralelismos entre estos atroces terroristas y un gobierno democráticamente elegido de Israel... es escandaloso", agregó.

Mientras, el ministro de Asuntos Exteriores de Israel, Yisrael Katz, anunció que se creará un "comité especial" para hacer frente a la medida.

Katz calificó la decisión como un "ataque frontal" en contra de las víctimas de los ataques del 7 de octubre y una "desgracia histórica que será recordada para siempre".

En tanto, un alto funcionario de Hamás, Sami Abu Zuhri, dijo que solicitar órdenes de arresto para tres líderes de Hamás "equipara a la víctima con el verdugo" y que, según él, anima a Israel a continuar su "guerra de exterminio" en Gaza.

El grupo militante palestino afirmó que la solicitud de arresto en contra de los líderes israelíes llega con "con siete meses de retraso" y exigió la "cancelación de todas las órdenes de arresto emitidas contra líderes de la resistencia palestina por violar las convenciones y resoluciones de la ONU".

El presidente de EE.UU., Joe Biden, reaccionó a la petición de las órdenes de arresto diciendo que es "escandalosa". "La solicitud del fiscal de la CPI de órdenes de arresto contra líderes israelíes es escandalosa. Y permítanme ser claro: independientemente de lo que este fiscal pueda implicar, no hay equivalencia –ninguna– entre Israel y Hamás. Siempre estaremos junto a Israel contra las amenazas a su seguridad", dijo el mandatario estadounidense en un comunicado.

Los vaivenes de la popularidad, Chile y Argentina

Reporte No. 92
Solicita: Jaime Quintana, Senador.
Asesora externa: Carolina Frêne
Mayo 2024

Según los informes más recientes, el nivel de pobreza en Argentina alcanzó un máximo histórico del 57,4% de la población en enero de 2024, lo que representa alrededor de 27 millones de personas. Este drástico aumento se atribuye principalmente a las políticas de ajuste implementadas por el gobierno de Javier Milei, que incluyeron una fuerte devaluación del peso argentino y recortes en los subsidios a la energía y el transporte. Esto provocó un aumento significativo en los precios de la canasta básica de alimentos y servicios, mientras que los ingresos familiares no lograron aumentar al mismo ritmo.

Si bien los datos oficiales del INDEC para el primer semestre de 2024 aún no se han publicado, las estimaciones de la Universidad Católica Argentina y la Universidad Torcuato Di Tella coinciden en que la pobreza superó el 48% a nivel nacional durante los primeros meses de 2024. El propio Milei reconoció que la situación se agravará aún más en los próximos meses, advirtiendo que "el momento más duro será entre marzo y abril".

Las pensiones han perdido un tercio de su poder adquisitivo en el mismo periodo. En buenas cuentas el país está en recesión. Grandes protestas estudiantiles movilizaciones sindicales se han manifestado en la calle. La región de Misiones ha estado al borde del estallido social.

Popularidad en Latam, contexto

En un sondeo liberado hace una semana por CB Consultora, se ubica al argentino Javier Milei con una imagen positiva del 54,8 % y un rechazo del 42,9 %, en el segundo lugar después del presidente de Ecuador, Daniel Noboa, quien volvió a ser el gobernante más popular de Sudamérica, un puesto que le quitó en abril pasado el uruguayo Luis Lacalle Pou.

Noboa pasó de tener el 57,8 % del apoyo de los encuestados el mes anterior a tener el 58,1 %, con un índice de desaprobación del 39,5 %, según esta muestra realizada entre el 14 y el 18 de mayo, entre 12.332 personas (un promedio de entre 1.022 y 1.485 por país), que tiene un nivel de confianza del 95 % y un margen de error de 2 % a 3 %.

El estudio evalúa el nivel de aceptación de cada jefe de Estado en su territorio en base al cual se elabora un ranking de imagen positiva.

Con su segundo lugar, quien más creció en comparación con la medición el mes de abril fue Milei (+2,2%), mientras que Gabriel Boric, de Chile, fue quien más cayó (-4.7%).

En el cuarto lugar de la encuesta, aparece Santiago Peña, de Paraguay, con 51.3% de aprobación, descendiendo dos posiciones en la tabla general. Y quinto figura el presidente de Brasil,

Lula da Silva (49,2%). Hasta aquí, los cinco primeros mandatarios de la lista publicada que tienen un porcentaje mayor de mirada positiva por parte de la población de sus países.

En la segunda mitad de la lista, los últimos cinco, aparecen Luis Arce, de Bolivia, con 42.3% a favor, mientras que séptimo está Gabriel Boric, de Chile, con 41,8%. Precisamente, el mandatario chileno es quien más porcentaje cedió en este estudio, ya que en un mes cayó 4,7% su imagen.

Otra de las conclusiones del informe, marca que los peores mandatarios calificados de este mes, son: Nicolás Maduro, de Venezuela, con el 39,5% de imagen positiva, Gustavo Petro, de Colombia, con 38, 6% y Dina Boluarte, de Perú, con 24,8%.

Con todo, por qué Milei aprueba?

Desde el momento de su elección Milei ha sido capaz de mantener una imagen positiva cercana o superior al 50%, pese a las medidas que provocaron caída del salario y destrucción de empleo. Hay vastos sectores de la sociedad que lo respaldan y dan el sostén político necesario a su gobierno.

Después de casi seis meses de gestión, Milei logró una base de sustentación propia, estable y heterogénea, que confirma su penetración en las capas más plebeyas del electorado históricamente inclinadas hacia el peronismo y que se nutre cada vez más del perfil del votante hegemónico de Juntos por el Cambio (JxC): antiperonista, predominantemente urbano y mayor de 60 años.

Así lo muestran los últimos estudios de opinión de cinco de las consultoras más importantes del país: Aresco, Trespuntozero, Opinaia, Escenarios y Opina Argentina quienes coinciden en que la imagen del Gobierno se recuperó en mayo, después de una leve caída en abril, y que el respaldo social, de poco más de la mitad de los argentinos, se mantiene inalterable desde diciembre, pese a la caída de 15% de los salarios reales y a una pérdida de 90.000 puestos de trabajo.

“Desde 1983 todos los presidentes tuvieron este respaldo o mayor a esta altura del mandato. Lo llamativo es que lo conserve pese a las medidas que tomó. Hay un malestar por el presente con expectativas por el futuro, como si la gente sintiera que el esfuerzo vale la pena”, explica Facundo Nejankis, director de Opina Argentina, que tiene a Milei con un 53% de imagen positiva.

“Nunca generó falsas expectativas, siempre dijo que al principio íbamos a sufrir”, dice un colaborador del presidente; lo que según las consultoras fue todo un acierto desde el punto de vista comunicacional.

En estos 6 meses Milei ha ido incorporando como propios a los votantes de JxC que se habían inclinado por Patricia Bullrich en las elecciones generales de octubre. Esa fusión entre jóvenes libertarios y “viejos meados”, como los bautizaron en campaña desde La Libertad Avanza, hizo que los rasgos que caracterizaron al voto de Milei en las PASO, más masculino que femenino, más joven que viejo, más del interior que del AMBA, se diluyan en una identidad política en desarrollo, que combina esas características iniciales con las del perfil del votante antiperonista clásico.

Según los estudios hay dos identidades que vienen escalando posiciones: los peronistas no kirchneristas y los que se definen como libertarios, las dos casi en 16%. “La crisis de la oposición es muy grande. Milei es la única bolilla en el bolillero. Encuentra cierto apoyo en el peronismo no kirchnerista, el que votó a Schiaretti, y hasta en una parte de los que votaron a Massa”, dice Federico Zapata, director de Escenarios.

“Todo el antiperonismo lo capitaliza hoy La Libertad Avanza”, sentencia Federico Aurelio, director de Aresco. “Milei se comió al PRO, por eso en promedio se le envejeció el electorado y se armó una base más parecida a la de Menem, con ricos y pobres. Se ve también en la distribución por zona geográfica: sigue siendo más fuerte en el Norte, donde es una suerte de rockstar, pero creció mucho en la provincia de Buenos Aires e incluso en el Gran Buenos Aires”, dice Zapata.

El último estudio de Opinaia, de Valentín Nabel y Juan Mayol, muestra que los mayores porcentajes de imagen positiva de Milei se registran en los dos extremos de la franja etaria. “Hoy el apoyo es superior entre los mayores de 61 años (63%) que entre los menores de 25 (57%)”, detalla Nabel.

“El apoyo entre los sectores populares creció 20 puntos desde octubre. Los universitarios suelen ser más reactivos a figuras como Milei, pasa lo mismo con Bolsonaro y con Trump”, analiza Nejamkis. Aunque con diferencias en sus programas de gobierno y en sus alianzas políticas, los paralelismos con los líderes de la extrema derecha mundial se consolidan de manera muy clara cuando se analizan sus electorados.

En Chile, Boric baja

Según los resultados más recientes de la encuesta Cadem, la aprobación del presidente Gabriel Boric es del 30% a una semana de rendir su Cuenta Pública el próximo 1 de junio. Algunos de los factores que han incidido en la disminución de la aprobación presidencial durante el último mes, con la crisis de seguridad y el atentado contra tres carabineros en Cañete, que un 80% asocia al terrorismo y crimen organizado.

Sin embargo, parte del discurso desaprobatorio está relacionado con la percepción de que Boric ha renunciado o matizado las convicciones y promesas de su programa de gobierno inicial. Se ha instalado la idea de la "metamorfosis" de Gabriel Boric, para referirse a los cambios significativos que ha experimentado en su discurso y acciones desde que asumió la presidencia de Chile, en comparación con su trayectoria previa como activista estudiantil y diputado. De hecho, el presidente salió al paso para responder el posteo de una ilustración (@holamirona) que contribuyó a avivar la polémica. (ver imagen)

Todo lo contrario a Milei, quien aseguró que el pueblo iba a sufrir antes de alcanzar el sueño de hacer grande Argentina otra vez, Boric prometió una agenda social transformadora que está lejos de desplegarse y que a la luz de lo que queda de su gobierno es muy difícil que encuentre curso. Metamorfosis, desorden en la filas oficialistas, profunda decepción ante los fracasados procesos constitucionales, constantes arremetidas de la oposición, mestizaje político y travestismo electoral de muchos, la realidad es que Boric no está pasando la prueba con buenas notas.



Links sugeridos

<https://www.pagina12.com.ar/736105-la-realidad-paralela-de-milei>

<https://www.argentina.gob.ar/noticias/javier-milei-en-el-instituto-milken-argentina-tiene-todas-las-condiciones-para-ser-la-1>

<https://www.eleconomista.es/economia/noticias/12789289/04/24/milei-obra-un-milagro-accidental-el-peso-argentino-ya-es-la-moneda-mas-fuerte-del-mundo-frente-al-dolar-.html>

<https://elpais.com/chile/2024-03-12/y-despues-de-dos-anos-que.html>

<https://www.ex-ante.cl/la-metamorfosis-de-boric-y-el-ocaso-de-la-izquierda-woke-por-jorge-schaulsohn/>

<https://www.latercera.com/la-tercera-domingo/noticia/cuenta-publica-las-tensiones-tras-la-ultima-oportunidad-de-boric/ZWYKDSJHA5DYDP6SQHBRCVZT44/#>